

1. BLATT 2, 2009-10-19

- (1) Zeigen Sie: Die Teilformel-Relation ist eine partielle Ordnung auf der Menge L_σ der aussagenlogischen Formeln, und diese Ordnung ist wohlfundiert (d.h. es gibt keine unendlichen (strikt) absteigenden Folgen).
- (2) Beweisen Sie, dass die "Induktion nach Formelaufbau" wie auf Seite 10 des Skriptums beschrieben eine korrekte, zulässige Argumentation ist.
- (3) Die Wahrheitstabelle der Formel $\phi = (A \wedge B) \vee C$ lautet

| A | B | C | ϕ |
|---|---|---|--------|
| w | w | w | w |
| w | w | f | w |
| w | f | w | w |
| w | f | f | f |
| f | w | w | w |
| f | w | f | f |
| f | f | w | w |
| f | f | f | f |

Schreiben Sie die Wahrheitstabellen der folgenden Formeln auf:

- (a) $A \rightarrow \neg A$
- (b) $[(A \rightarrow B) \rightarrow C] \leftrightarrow [(A \wedge B) \rightarrow C]$
- (c) $[A \rightarrow (B \rightarrow C)] \leftrightarrow [(A \wedge B) \rightarrow C]$
- (4) Ein Satz ϕ heißt erfüllbar, wenn die Satzmenge $\{\phi\}$ erfüllbar ist, d.h. ein Modell hat. Analog für unerfüllbar. Welche der obigen Sätze ϕ ist erfüllbar? Wenn ϕ erfüllbar ist, geben Sie ein Modell von ϕ an. Ein Satz heißt Tautologie, wenn $\emptyset \models_\sigma \phi$. Welche der obigen Sätze ϕ ist Tautologie? Zeige: ϕ ist Tautologie genau dann wenn $\neg\phi$ unerfüllbar ist.
- (5) ϕ und ψ sind äquivalent, wenn $\phi \leftrightarrow \psi$ eine Tautologie ist. Benütze Wahrheitstabellen um zu zeigen: Jeder Satz ϕ ist äquivalent zu einem Satz ψ in Konjunktiver Normalform: ψ hat die Form $\psi_1 \wedge \psi_2 \wedge \dots \wedge \psi_n$, und jedes ψ_i hat die Form $A_i^1 \vee A_i^2 \vee \dots \vee A_i^m$, wobei jedes A_i^j entweder Atomsatz oder Negation eines Atomsatzes ist.