# Grundbegriffe der mathematischen Logik Vorlesung WS 2005/2006

Jakob Kellner http://www.logic.univie.ac.at/~kellner

Kurt Gödel Research Center for Mathematical Logic

2. Vorlesung, 2005-10-12

Diagonalisierung:  $2^{\aleph_0} > \aleph_0$ 

Satz (Georg Cantor III), 1874)

Es gibt mehr reelle Zahlen (0-1 Folgen) als natürliche Zahlen.

Definition (Kardinalitäten)

- $A \leq B$  heißt: es gibt  $f: A \rightarrow B$  injektiv.
- $A \cong B$  heißt: es gibt  $f: A \to B$  bijektiv.
- $A \leq^* B$  heißt: es gibt  $f: B \to A$  surjektiv oder  $A = \emptyset$ .

Satz

- A ≤ B und B ≤ A impliziert A ≅ B (Cantor-Schröder-Bernstein).
- A ≤\* B ist äquivalent zu A ≤ B (AC).
- $A \leq B$  oder  $B \leq A$  (AC).

# AC: Folgerungen

## Nützliche Anwendungen:

- Lin.Alg.: Jeder Vektorraum hat Basis (äquivalent, ← Zorn).
- Algebra: Jeder Ring≠ {1} mit 1 hat maximales Ideal (← Zorn).
- Topologie: Das Produkt kompakter top.R. ist kompakt.
- Funktionalanalysis: Hahn Banach (← Zorn).
- Mengenlehre:  $A \leq B$  oder  $B \leq A$  ( $\leftarrow$  Wohlordnung).
- M.L.: Abzählbare Vereinigung endlicher Mengen ist abzählbar.

(Manche konkrete Instanzen der Sätze brauchen natürlich kein AC.)

## Weniger nützliche Anwendungen (Maßtheorie):

- Es gibt nicht meßbare Teilmengen von R. Sogar:
- (Banach Tarski) Zerlege Ball mit Radius 1 in 3 Teile, rotiere und verschiebe jeden Teil, resultiert in Ball mit Radius 2.

# Wiederholung: Rekursionstheorie

- Frage: Was ist ein Algorithmus? Welche Funktionen sind berechenbar? Welche Probleme effektiv entscheidbar?
- Einschränkung: Untersuchen nur  $f: \mathbb{N}^n \to \mathbb{N}$ . Äquivalent: Q, Zeichenketten (strings), ...
- Beispiel 1: Die Funktion  $(n, m) \mapsto ggT(n,m)$  ist berechenbar.
- Beispiel 2: Die Frage

Ist die  $17 \times 17$  Matrix M invertierbar? ist effektiv entscheidbar (Determinante).

- Definition:  $f: \mathbb{N}^n \to \mathbb{N}$  ist berechenbar, wenn es Computerprogramm gibt daß auf Input  $\vec{x}$  den Output  $f(\vec{x})$  liefert.
- Begriff robust (beliebiger Speicher, endliche Programme).
- Konkretes Computermodell: URM.

# Wiederholung der letzten Stunde: Einführung

- Mathematische Logik und naive Mathematik.
- Historische Quelle: Mißtrauen gegen indirekte, nichtkonstruktive Methoden, aktuell unendliche Mengen und AC.
- Das Hilbertprogramm: Finde Axiomatisierung 7 der Mathematik, zeige mit finiten Methoden daß T konsistent und vollständig ist.
- Erfolg: ZFC, Vollständigkeitssatz, (rel.) Konsistenz von AC und tertium non datur.
- Scheitern: Unvollständigkeitssatz.
- Die vier Gebiete der mathematischen Logik: Beweistheorie, Mengenlehre, Modelltheorie, Rekursionstheorie.

Auswahlaxiom (AC)

## Definition (AC, Zermelo Delia, 1904)

Wenn  $(A_i)_{i \in I}$  eine nichtleere Familie nichtleerer Mengen ist, dann gibt es eine Funktion ("Auswahlf.") f mit Definitionsbereich f s.d.  $f(i) \in A_i$ .

#### Äquivalent:

- Umformulierung: Wenn  $l \neq \emptyset$ ,  $A_i \neq \emptyset$  für  $i \in I$ , dann  $\prod_{i \in I} A_i \neq \emptyset$ .
- (Zorn'sches Lemma) Jede nichtleere Halbordnung, in der jede jede total geordnete Teilmenge eine obere Schranke hat, hat ein maximales Element.
- Wohlordnungssatz: Jedes A ≠ 0 läßt sich wohlordnen, d.h.: es gibt lineare Ordnung ≤ auf A mit: jede Teilmenge von A hat kleinstes Element.

WO wichtig für Induktion!

Bsp für WO:  $(\mathbb{N},<).$  Keine WO:  $(\mathbb{Q},<).$  Aber:  $\mathbb{Q}$  leict WO-bar (wie?)

Frage: Gibt es WO auf  $\mathbb{R}$ ?

Bsp: Jeder Ring hat max. Ideal

Sei R Ring mit 1 (neutr. El. der Mult.),  $R \neq \{1\}$ .

Dann gibt es ein maximales ideal  $M \subsetneq R$  (d.h. einziges Ideal größer als M

#### Beweis.

Betrachte  $X := \{I \subset R | \text{Ideal} : 1 \notin I\}$ , geordnet durch  $\subseteq$ . Das ist partielle Ordnung (Halbordnung). Jede Kette hat obere Schranke: Kette ist totalgeordnete Teilmenge von X. Sei  $L \subseteq X$  total geordnet, d.h. für  $I_1, I_2 \in X$ :  $I_1 \subseteq I_2$  oder  $I_2 \subseteq I_1$ . Dann ist  $\bigcup L \in X$  obere Schranke von X. Zorn  $\rightarrow$  es gibt maximales Element, d.h. ein größtes  $M \in X$ .

Computermodell: Unbeschränkte Registermaschine

#### Unbeschränkte Registermaschine (URM):

• Hardware: Unendlich viele Register (Variablen)  $R_0, R_1, \ldots,$ jede kann eine (beliebig große) natürliche Zahl speichern.

• Programmiersprache: Basic-artig, nummerierte Programm-Zeilen, jede enthält eines von:

addiere 1 zu Ri

subtrahiere 1 (wenn möglich, sonst 0)  $R_i := R_i - 1$ , eine Sprung-Anweisung

goto m,

teste auf = 0liefere Ro als Output if  $R_i = 0$  goto m,

 $R_i := R_i + 1$ ,

return

# Ein Beispiel für ein URM Programm: Addition

## Beispiel (Addition zweier Zahlen)

0 if  $R_1 = 0$  goto 4

 $R_1 := R_1 - 1$  $R_0 := R_0 + 1$ 

goto 0

4 return R<sub>0</sub>

## Berechnung bei Input (3, 2)

Zeit: 0 Zeile: 0  $R_0$ : 3  $R_1$ : 2 Input (3,2) in  $R_0$ ,  $R_1$ 

1 Zeile: 1  $R_0$ : 3  $R_1$ : 2 Zeit:

Zeit: S Zeile: S  $R_0$ : 5  $R_1$ : 0 Output  $(R_0)$ : 5

## Satz

Addition ist berechenbar.

#### Primitiv rekursive Funktionen

Auch berechenbar: alle primitiv rekursive (prim.r.) Funktionen:

## Grundfunktionen:

• Projektionen:  $(x_1, \ldots, x_i, \ldots, x_n) \mapsto x_i$ ,

• Konstante Nullfunktionen:  $(x_1, ..., x_n) \mapsto 0$ ,

• Plus 1:  $(x_1, ..., x_i, ..., x_n) \mapsto x_i + 1$ .

## Zusammensetzung/Einsetzung:

Wenn  $f_1, \ldots f_n : \mathbb{N}^m \to \mathbb{N}$  und  $g : \mathbb{N}^n \to \mathbb{N}$  prim.r., dann ist  $g(f_1, \ldots, f_n)$ prim.r.

#### Primitive Rekursion:

Wenn  $g: \mathbb{N}^n \to \mathbb{N}$  und  $h: \mathbb{N}^{n+1} \to \mathbb{N}$  prim.r., dann f, wobei

 $g(\vec{p})$ wenn n = 0,

# Exkurs: Berechenbare, nicht-prim.r. Funktionen

Nicht alle berechenbaren Funktionen sind prim.r. Grund:

#### Diagonalisierung

Gegeben eine effektive Aufzählung berechenbarer Funktionen. Dann gibt es berechenbare Funktion nicht in diese Aufzählung.

## Beispiel: Ackermann Funktion (berechenbar, aber nicht prim.r.)

$$A(m,n) := \begin{cases} n+1 & \text{wenn } m=0, \\ A(m-1,1) & \text{wenn } m>0 \text{ und } n=0, \\ A(m-1,A(m,n-1)) & \text{sonst.} \end{cases}$$

# $\mu$ -rekursive Funktionen

## Definition (der $\mu$ -rekursive Funktionen)

 $\mu$ -rekursive ( $\mu$ -r.) Funktion ist eine partielle Funktion  $\mathbb{N}^n \to \mathbb{N}$ 

- Jede prim.r. Funktion ist  $\mu$ -r.
- Sei  $f: \mathbb{N}^{n+1} \to \mathbb{N}$   $\mu$ -r. Dann ist  $\mu f$  ebenfalls  $\mu$ -r., wobei

$$(\mu f)(x_0, \dots, x_n) = \mu_m(f(x_0, \dots, x_n, m)) := \min\{m : f(x_0, \dots, x_n, m) = 0\}.$$

#### Satz

f ist p.r.  $\leftrightarrow f$  ist  $\mu$ -r.

# Church'sche III "These"

Genau die URM-berechenbaren Funktionen sind (im "natürlichen Sinn") berechenbar.

# Beliebig großer Speicher, endliche Programme

#### Endlichkeit:

- Der Speicher ist nur potentiell unendlich (oder: beliebig groß). D.h. in einem Register kann eine beliebig große Zahl stehen. (→ Unterschied zu wirklichem Computer.)
- Programme sind (beliebig groß, aber) endlich! (Sonst wäre jede Funktion trivialerweise berechenbar.)

# Primitiv rekursive Funktionen (Forts.)

## Beispiel (für prim.r. Funktionen:)

- Konstante Funktion *c*:  $f(n) = (0+1) + (0+1) + \cdots + (0+1)$ ,
- Addition: f(0, m) = m, f(n + 1, m) = (f(n, m)) + 1,
- Subtraktion: f(0, m) = 0, f(n + 1, m) = n (m 1) = f(n, f(m, 1)),
- Multiplikation: f(0, m) = 0, f(n + 1, m) = f(n, m) + m,
- Charakteristische Funktion  $\chi_{\{0\}}$ : f(0) = 1, f(n+1) = 0,
- $(m, n) \mapsto m^n$ :  $f(0, 0) = \chi_{\{0\}}, f(n+1, m) = f(n, m) \cdot m$ ,
- Charakteristische Funktion der Primzahlen (Übung),
- n wird auf die n-te Primzahl abgebildet (Übung).

#### Satz

Alle prim.r. Funktionen sind URM berechenbar.

# Partiell rekursive (p.r.) Funktionen: Endlosschleifen

## Beispiel

- if  $R_1 = 0$  goto 2
- goto 1
- 2 return R<sub>1</sub>

Liefert Output nur bei Input 0.

## Definition

- F ist partielle Funktion von  $\mathbb{N}^n$  nach  $\mathbb{N}$ , wenn  $F: A \to \mathbb{N}$  für ein  $A \subseteq \mathbb{N}^n$ . A := dom(F).
- F total wenn dom(F) =  $\mathbb{N}^n$ . (D.h. wenn klassisch  $F : \mathbb{N}^n \to \mathbb{N}$ .)
- F ist partiell rekursiv (p.r.), wenn es ein URM Programm gibt daß auf Input  $\vec{x}$  genau dann einen output liefert wenn  $\vec{x} \in \text{dom}(F)$  und in diesem Fall wird der Output F(x) geliefert.
- F is total rekursiv (t.r.) wenn p.r. und total (bisher: berechenbar).

# Codierung/Gödel-Nummerierung:

## Codierung/Gödel-Nummerierung:

Wir ordnen jedem URM-Programm "auf vernünftige Weise" eine (eindeutige) Nummer zu.

## Beispiel

- "natürlich" aber sub-optimal: Schreibe das Programm als ASCII-Text auf. Das ergiebt Folge von Bytes (1 Byte=Zahl zwischen 0 und 255). Interpretiere diese Folge als Zahl zur Basis 256.
- "effizienter" aber umständlicher: Verwende formale Definition des URM-Programms (Menge von 4-Tupeln) ...

Wir können leicht (d.h. effektiv) entscheiden, ob eine Nummer e der Code eines Programms ist. Falls nicht, ordnen wir der Nummer e das Programm

1 goto 1

zu (welches nie hält, d.h. die leere partielle Funktion berechnet). So bekommen wir eine surjektive Abbildung von  $\ensuremath{\mathbb{N}}$  in Programme.

# Das universelle Programm

## Definition (Gödelnummer)

 $\varphi_{\theta}^{n}$  ist die n-stellige p.r. Funktion, die dem URM-Programm mit Nummer e entspricht.

D.h.:  $\varphi_{\varrho}^n(\vec{x}) = y$  gdw das Programm Nr. e auf Input  $\vec{x}$  den Output y liefert. Per Definition (trivial):  $\varphi_{\varrho}^0(x) = \varphi_{\varrho}^1(0) = \varphi_{\varrho}^2(0,0)$  etc.

## Satz (Grundsätzliche Eigenschaften der Gödelnummern:)

- $\varphi^n$  bildet  $\mathbb N$  surjektiv auf Menge der p.r. Funktionen  $\mathbb N^n \to \mathbb N$  ab.
- $(e, x) \mapsto \varphi_e^1(x)$  is p.r., d.h.  $\exists u \forall e \varphi_u^2(e, x) = \varphi_e^1(x)$  Allgemeiner
- Enumeration Thm:  $\forall n \exists u \forall e \varphi_u^{n+1}(e, \vec{x}) = \varphi_e^n(\vec{x}).$
- Input kann effektiv ins Programm kodiert werden: Es gibt t.r. Funktion S s.t.  $\varphi_{\theta}^{1}(x) = \varphi_{S(\theta,x)}^{0}$ .

Allgemeiner:

•  $S_m^n$  Thm: Für n, m gibt es t.r. Funktion  $S_m^n$  s.t.  $\forall e \, \varphi_e^{n+m}(\vec{x},\vec{y}) = \varphi_{S_m^n(e,\vec{x})}^m(\vec{y})$ .

akob Keliner (Kurt Gödel Research Center)

Grundbegriffe der mathematischen Log

2. Vorlesung, 2005-10-12