



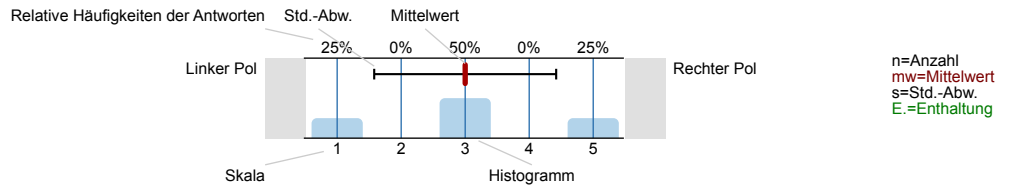
# Ekaterina Fokina

Theoretische Informatik (16S-05-050027-01)  
Erfasste Fragebögen = 8

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext

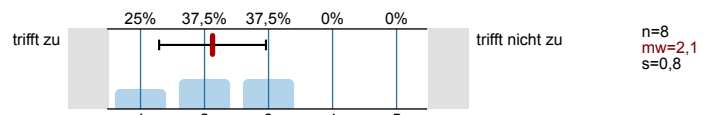


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

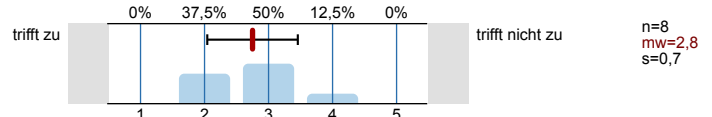
1.1) Geschlecht:



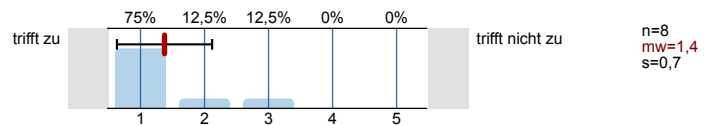
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



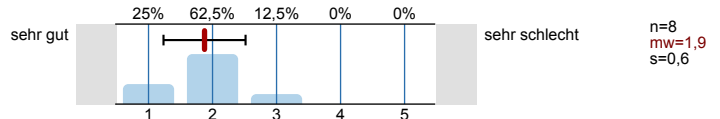
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

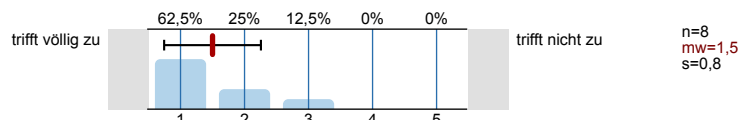


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

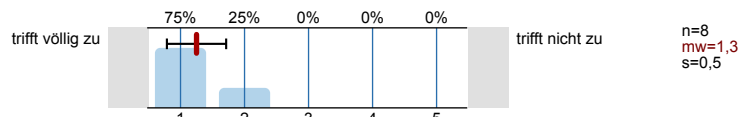


### 2. Fragen der Studienprogrammleitung

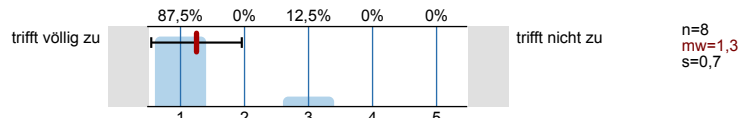
2.1) Der/die LehrveranstaltungsleiterIn ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



2.2) Der/die LehrveranstaltungsleiterIn erklärt Inhalte für mich verständlich



2.3) Die Ziele, Inhalte, Methoden und Beurteilungskriterien wurden zu Beginn der Lehrveranstaltung in geeigneter Form bekannt gegeben

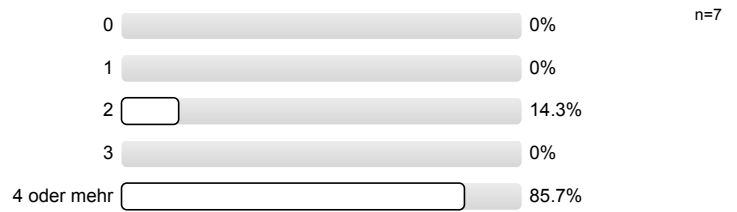


2.4)	Die Lehrveranstaltung ist gut aufgebaut und strukturiert	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 s=0,7
2.5)	Die Inhalte sind didaktisch gut aufbereitet	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,1 s=0,8
2.6)	Auf Fragen und Beiträge der Studierenden wird entsprechend eingegangen	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 s=0,5
2.7)	Die Lehrveranstaltung regt zu einer vertiefenden Auseinandersetzung mit dem Thema an	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,5 s=0,9
2.8)	Die Betreuung außerhalb der Lehrveranstaltung ist gut (Sprechstunde, E-Mail, Forum, etc)	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 s=0,7
2.9)	Das angebotene Tutorium ist eine sinnvolle Ergänzung zur Lehrveranstaltung	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,4 s=1,4
2.10)	Die zusätzlich angebotenen Arbeitsmaterialien (Lernplattform, Literatur, Software, Skriptum, etc) sind eine gute Unterstützung	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,8 s=0,9
2.11)	Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	zu hoch		zu gering	n=8 mw=2,9 s=0,4
2.12)	Mein Vorwissen ist für diese Lehrveranstaltung	zu hoch		zu gering	n=8 mw=3,4 s=0,5
2.13)	Mein Arbeitsaufwand ist im Vergleich mit den veranschlagten ECTS-Punkten (1 ECTS = 25 Echtstunden Arbeitsaufwand)	zu hoch		zu gering	n=7 mw=2,9 s=0,7
2.14)	Die Termine der Lehrveranstaltung sind für mich günstig (Wochentag, Tageszeit)	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2 s=1,1

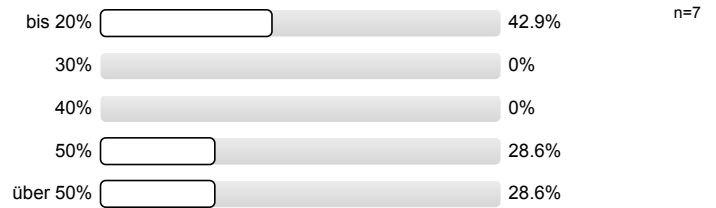
2.15) Ich bin berufstätig im Ausmaß von (Stunden pro Woche)

0 Stunden	<input type="text"/>	50%	n=8
1-10 Std.	<input type="text"/>	37.5%	
11-20 Std.	<input type="text"/>	12.5%	
21-30 Std.	<input type="text"/>	0%	
über 30 Std.	<input type="text"/>	0%	

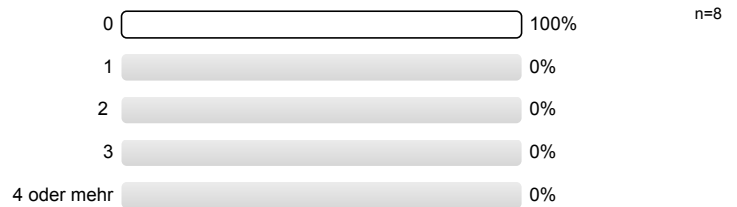
2.16) Wieviele Prüfungsteilleistungen (Referate, Hausübungen, Tests, etc) müssen erbracht werden?



2.17) Welcher Anteil an der Gesamtbeurteilung kommt der am höchsten gewichteten Prüfungsteilleistung zu?



2.18) Wieviele Lehrveranstaltungs-Termine sind ersatzlos entfallen?



# Profillinie

Teilbereich: SPL005 - Informatik, ...  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Mag. Ekaterina Fokina  
 Titel der Lehrveranstaltung: Theoretische Informatik (16S-05-050027-01)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,1 md=2,0 s=0,8
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,8 md=3,0 s=0,7
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=8 mw=1,9 md=2,0 s=0,6

## 2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) Der/die LehrveranstaltungsleiterIn ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
2.2) Der/die LehrveranstaltungsleiterIn erklärt Inhalte für mich verständlich	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
2.3) Die Ziele, Inhalte, Methoden und Beurteilungskriterien wurden zu Beginn der Lehrveranstaltung in geeigneter Form bekannt	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 md=1,0 s=0,7
2.4) Die Lehrveranstaltung ist gut aufgebaut und strukturiert	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
2.5) Die Inhalte sind didaktisch gut aufbereitet	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,1 md=2,0 s=0,8
2.6) Auf Fragen und Beiträge der Studierenden wird entsprechend eingegangen	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
2.7) Die Lehrveranstaltung regt zu einer vertiefenden Auseinandersetzung mit dem Thema an	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,5 md=2,5 s=0,9
2.8) Die Betreuung außerhalb der Lehrveranstaltung ist gut (Sprechstunde, E-Mail, Forum, etc)	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
2.9) Das angebotene Tutorium ist eine sinnvolle Ergänzung zur Lehrveranstaltung	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,4 md=2,5 s=1,4
2.10) Die zusätzlich angebotenen Arbeitsmaterialien (Lernplattform, Literatur, Software, Skriptum, etc) sind eine gute Unterstützung	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,8 md=2,5 s=0,9
2.11) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	zu hoch		zu gering	n=8 mw=2,9 md=3,0 s=0,4
2.12) Mein Vorwissen ist für diese Lehrveranstaltung	zu hoch		zu gering	n=8 mw=3,4 md=3,0 s=0,5
2.13) Mein Arbeitsaufwand ist im Vergleich mit den veranschlagten ECTS-Punkten (1 ECTS = 25 Echtstunden Arbeitsaufwand)	zu hoch		zu gering	n=7 mw=2,9 md=3,0 s=0,7
2.14) Die Termine der Lehrveranstaltung sind für mich günstig (Wochentag, Tageszeit)	trifft völlig zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,0 md=2,0 s=1,1

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 3. Offene Fragen

3.1) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung gut?

- Meine Professorin bzw. Frau Ekaterina Fokina.  
Sie war motivierend und hat immer ein nettes Lächeln.
- Unsere LV-Leiterin wahr sehr motiviert und hat alles sehr schön erklärt. Vielleicht war der beste Professor die ich bis jetzt hatte.

3.2) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung schlecht? Verbesserungsvorschläge?

- Das Tutorium war nachdem wir den Übungsblätter gemacht haben (ich meine für den Übungen, nicht für der Prüfung), der Tutor ist nicht gut vorbereitet, die meisten Beispiele die er uns erklärt hat waren von den Folien. (und diese Beispiele sind ja von dem Professor erklärt).

3.3) Welche Inhalte kannten Sie schon aus anderen Lehrveranstaltungen (aus welcher)?

- Aussagenlogik wurde das dritte mal durchgemacht (TGS, MBT, THI)